

الى رسالة المدنية  
في تحقيق  
(المجاز والحقيقة \* في صفات الله تعالى)

تأليف

شيخ الاسلام علم الاعلام ، العالم الرباني ( تقي الدين احمد بن عبد الحلیم  
ابن عبد السلام الشهير بان تيمية الحنبلي ) المتوفى سنة ٧٢٨ هـ  
قدس الله روحه ونور ضريحه

١٩٤٤

الطبعة الثانية

وقف على تصحيحها بقدر الامكان وتعليق حواشيها الراجي غفر له

محمد عبد الرزاق حمزة

المدرس بالمسجد الحرام - مكة المكرمة

طبعت بنفقة

محمد صالح بن حسن نصيف

مطبعة السلفية - مكة المكرمة

١٣٥١ هـ

## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قال شيخ الاسلام : السلام على النبي ورحمة الله وبركاته ، السلام على جيرانه سكان المدينة الطيبة من الاحياء والاموات ، من المهاجرين والانصار ، وسائر المؤمنين ورحمة الله وبركاته الى الشيخ الامام العارف الناسك شمس الدين كُتِبَ الله في قلبه الايمان ، وايده بروح منه وآتاه رحمة من غنائه ، وعلمه من لدنه علما ، وجعله من اوليائه المتقين ، وجزبه المفلحين ، وخاصة المصطفين ، ورزقه اتباع نبيه باطنا وظاهرا ، واللاحاق به في الدنيا والآخرة انه ولي ذلك ، والقادر عليه

سلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فاني احمد اليكم الله الذي لا اله الا هو ، وهو للحمد اهل ، وهو على كل شيء قدير ، واسأله ان يصلي على صفوته من خلقه ، وخيرته من بريته ، محمد واله وصحبه وسلم تسليما والحمد لله رب العالمين كثيرا ، كما هو اهل ، وكما ينبغي لكرم وجهه ، وعز جلاله ، وقد وصل ما ارسلتم من الكتب الثلاثة ، ولندأل الله ونرجو منه ان يكون ما قضاء من مرض ونحوه من مصائب الدنيا مبلغا لدرجات قصر عنها العمل وسبق في ام الكتاب انها ستنال ، وتكون الخيرة فيما اختاره الله لعباده المؤمنين ، وقد علمنا من حيث العموم ان الله لا يقضي للمؤمن قضاء الا كان خيرا له ، ونسأل الله ان يتولانا بحسن رعايته وبحقق لسكم مقام اياك نعبد واياك نستعين ولا حول ولا قوة الا به ، مع اننا نرجو ان تكون رؤية التقصير وشهادة التأخير عن نعمة الله على عبده المؤمن التي يستوجب بها التقدم ويتم له بها النعمة ويكفي بها مؤونة شيطانة المزين له سوء عمله ، ومؤونة نفسه التي تحب ان تحمد بما لم تفعل ، وتفرح بما أتت ، وقد قال سبحانه وتعالى ﴿ ان الذين هم من خشية ربهم مشفقون ﴾ والذين هم بآيات ربهم يؤمنون ﴾ والذين هم برهم لا يشركون ﴾ والذين يؤتون ما آتوا وقلوبهم وجة انهم الى ربهم راجعون ﴾ وروى عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال : « هو الرجل يصوم ويصلي ويتصدق ويخاف الا يقبل منه » وفي اثر اظنه عن عمر أو ابن مسعود من قال انه مؤمن فهو كافر ومن قال انه في الجنة فهو في النار وقال والله الذي لا اله غيره ما من احد على ايمان ويسلبه عند الموت الا يسلبه (؟) وقال ابو العالية

أدركت ثلاثين من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم كلهم يخاف على نفسه النفاق ، وقال الصديق رضى الله عنه ان الله ذكر اهل الجنة فذكرهم باحسن افعالهم وذكر اهل النار فذكرهم باقبح افعالهم فيقول الرجل اين انا من هؤلاء - يعنى وهو منهم - هذا الكلام او قريبا منه - فليبرد القلب من حرارة هذه الشهادة انها سبيل مهيع لعباد الله الذين اطبق شهداء الله في ارضه انهم كانوا من الله بالمكانة العالية مع ان الازدياد من هذه الشهادة هو النافع من الامر الغالب ما لم يفيض الى تسخط للمقدور واياس من روح الله او فتور عن الرجاء والله تعالى يتولاكم ولا يكلكم الى احد غيره

واما ما ذكرت من الاسباب الاربعة التى لا بد فيها من صرف الكلام من حقيقته الى مجازه فانا اذكر ملخص الكلام الذى جرى بينى وبين بعض الناس فى ذلك وهو ما حكيت لك وطلبته وكان ان شاء الله لك ولغيره به منفعة على ما فى الحسابة من زيادة ونقص (قال لى بعض الناس): اذا اردنا ان نسلك طريق سبيل السلامة والسكوت وهى الطريقة التى عليها السلامة قلنا كما قال الشافعى رضى الله عنه : آمنت بالله وبما جاء عن الله على مراد الله ، وآمنت برسول الله وما جاء عن رسول الله على مراد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، واذا سلكنا طريق البحث والتحقيق فان الحق مذهب من يتأول آيات الصفات واحاديث الصفات من المتكلمين ( فقلت ) له أما ما قال الشافعى فانه حق يجب على كل مسلم اعتقاده ومن اعتقده ولم يأت بقول يناقضه فانه سلك سبيل السلامة فى الدنيا والآخرة واما اذا بحث الانسان وخص وجد ما يقوله المتكلمون من التأويل الذى يخالفون به اهل الحديث كله باطلا وتيقن ان الحق مع اهل الحديث باطنا وظاهرا فاستعظم ذلك وقال : أحب لاهل الحديث ان يتناظروا فى هذا فتواعدنا يوما فكان فيما تقاوضناه ان امهات المسائل التى خالف فيها متأخرو المتكلمين ممن ينتحل مذهب الاشعرى لاهل الحديث مسائل ، وصف الله بالعلو على العرش ، ومسألة القرآن ، ومسألة تأويل الصفات ( فقلت ) له نبدأ بالكلام على مسألة تأويل الصفات فانها الاعم والباقي من المسائل فرع عليها وقلت له مذهب اهل الحديث وهم السلف من القرون الثلاثة ومن سلك سبيلهم من الخلف أن هذه الاحاديث

تمر كما جاءت ويؤمن بها وتصدق وتضان عن تأويل يفضى الى تعطيل ، وتكييف يفضى الى تمثيل وقد اطلق غير واحد ممن حكى اجماع السلف منهم الخطاى مذهب السلف انها تجزى على ظاهرها مع نفي الكيفية والتشبيه عنها وذلك ان الكلام فى الصفات فرع عن الكلام فى الذات يحتذى حذوه ويتبع فيه مثاله فاذا كان اثبات الذات اثبات وجود لا اثبات كيفية فكذلك اثبات الصفات اثبات وجود لا اثبات كيفية فنقول ان له يداً وسمماً ولا نقول ان معنى اليد القدرة ومعنى السمع العلم (وقلت له) وبعض الناس يقول مذهب السلف ان الظاهر غير مراد ويقول اجمعنا على ان الظاهر غير مراد وهذه العبارة خطأ اما لفظاً ومعنى او لفظاً لا معنى لان الظاهر قد صار مشتركاً بين شيتين احدهما ان يقال ان اليد جارحة مثل جوارح العباد ، وظاهر الغضب غليان القلب لطلب الانتقام ، وظاهر كونه فى السماء ان يكون مثل الماء فى الظرف فلا شك ان من قال هذه المعانى وشبهها من صفات المخلوقين ونعوت المحدثين غير مراد من الآيات والاحاديث فقد صدق واحسن اذ لا يختلف اهل السنة ان الله تعالى ليس كمثله شئ لا فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى افعاله بل اكبر اهل السنة من اصحابنا وغيرهم يكفرون المشبهة والمجسمة لكن هذا القائل اخطأ حيث ظن ان هذا المعنى هو الظاهر من هذه الآيات والاحاديث وحيث حكى عن السلف ما لم يقولوه ، فان ظاهر الكلام هو ما يسبق الى العقل السليم لمن يفهم تلك اللغة ، ثم قد يكون ظهوره بمجرد الوضع وقد يكون بسياق الكلام ، وليست هذه المعانى المحدثه المستحيلة على الله تعالى هى السابقة الى عقل المؤمن بل اليد عندهم كالعلم والقدرة والذات فكما كان علمنا وقدرتنا وحياتنا وكلامنا ونحوها من الصفات اعراضاً تدل على حدوثنا يمتنع ان يوصف الله تعالى بمثلها فكذلك ايدينا ووجوهنا ونحوها اجسام محدثة لا يجوز ان يوصف الله تعالى بمثلها ، ثم لم يقل احد من اهل السنة اذا قلنا ان لله علماً وقدرة وسمماً وبصراً ان ظاهره غير مراد ثم تفسره بصفاتنا فكذلك لا يجوز ان يقال ان ظاهر اليد والوجه غير مراد ولا فرق بين ما هو من صفاتنا جسم او عرض للجسم ومن قال ان ظاهر شئ من اسمائه وصفاته

غير مراد فقد اخطأ لانه ما من اسم يسمى الله به الا والظاهر الذي يستحقه المخلوق غير مراد به فكان قول هذا القائل يفضي الى ان يكون جميع اسمائه وصفاته قد اريد بها ما يخالف ظاهرها ولا يخفى ما في هذا الكلام من الفساد (والمعنى الثانى) ان هذه الصفات انما هي صفات الله سبحانه وتعالى على ما يليق بجلاله نسبتها الى ذاته المقدسة كنسبة صفات كل شيء الى ذاته فيعلم ان العلم صفة ذاتية للموصوف وله خصائص ، وكذلك الوجه ولا يقال انه مستغن عن هذه الصفات لان هذه الصفات واجبة لذاته ، والاله المعبود سبحانه هو المستحق لجميع هذه الصفات ، وليس غرضنا الا ان الكلام مع نقاة الصفات مطلقا وانما الكلام مع من يثبت بعض الصفات ، وكذلك فعله فعلم ان الخلق هو ابداع الكائنات من العدم وان كنا لانكيف ذلك الفعل ولا يشبه افعالنا اذ نحن لا نفعل الا الحاجة الى الفعل والله غنى حميد وكذلك الذات تعلم من حيث الجملة وان كانت لا تماثل الذوات المخلوقة ولا يعلم ما هو الا هو ولا يدرك لها كيفية فهذا هو الذى يظهر من اطلاق هذه الصفات وهو الذى يجب ان يحمل عليه فالؤمن يعلم احكام هذه الصفات وهو الذى اريد منه فيعلم ان الله تعالى على كل شيء قدير ، وان الله قد احاط بكل شيء علما ، وان الارض جميعا قبضته يوم القيامة ، والسموات مطويات بيمينه ، وان المؤمنين ينظرون الى وجه خالفهم فى الجنة ويتلذذون بذلك لذة ينغمس فى جانبها جميع اللذات ونحو ذلك كما يعلم ان له ربا وخالقا ومعبودا ولا يعلم كنه شيء من ذلك بل غابة علم الخلق هكذا يعلمون الشيء من بعض الجهات ولا يحيطون بكنهه وعلمهم بنفوسهم من هذا الضرب

(قلت له) افيجوز ان يقال ان الظاهر غير مراد بهذا التفسير فقال لا يمكن هذا فقلت له من قال : ان الظاهر غير مراد بمعنى ان صفات المخلوقين غير مرادة قلنا له اصبحت فى المعنى لكن اخطأت فى اللفظ ، واوهمت البدعة وجعلت للجهمية طريقا الى غرضهم وكان يمكنك ان تقول تمر كما جاءت على ظاهرها مع العلم بان صفات الله تعالى ليست كصفات المخلوقين وانه منزه مقدس عن كل ما يلزم منه حدوثة او نقصه ومن قال الظاهر غير مراد بالتفسير الثانى وهو

مراد الجهمية ومن تبعهم من المعتزلة والاشعرية وغيرهم فقد اخطأ ثم اقرب هؤلاء الجهمية الاشعرية يقولون: ان له صفات سبع الحياة والعلم والقدرة والارادة والكلام والسمع والبصر وينفون ما سواها وغلاتهم يقطعون بنفي ما سواها واما المعتزلة فهم ينفون الصفات مطلقا ويثبتون احكامها وهي ترجع عند اكثرهم الى انه عليم قدير . واما كونه مريدا متكلما فعندهم انها صفات حادثة او اضافية او عدمية . وهم اقرب الناس الى الصابئين الفلاسفة من الروم ومن سلك سبيلهم من العرب والفرس حيث زعموا ان الصفات كلها ترجع الى سلب او اضافة او مركب . ومن سلب واطافة فهؤلاء كلهم ضلال مكذبون للرسل . ومن رزقه الله معرفة ما جاءت به الرسل وبصرا باقدا وعرف حقيقة ما أخذ هؤلاء علم قطعا انهم يلحدون في اسمائه واياته وانهم كذبوا بالرسل والكتاب وبما رسل به رسله ولهذا كانوا يقولون البدع مشتقة من الكفر وآلة اليه ويقولون ان المعتزلة مخانيت الجهمية والفلاسفة ، والاشعرية مخانيت المعتزلة وكان يحيى بن عمار يقول المعتزلة الجهمية الذكور والاشعرية الجهمية الاناث ومرادهم الاشعرية الذين ينفون الصفات الخيرية . واما من قال منهم بكتاب الابانة الذي صنفه الاشعري في آخر عمره ولم يظهر مقالة تباقض ذلك فهذا يعد من اهل السنة . لكن مجرد الانتساب الى الاشعري بدعة لاسما و(انه) بذلك يوم حسنا بكل من انتسب هذه النسبة ويفتح بذلك ابواب شر والكلام في هؤلاء الذين ينفون ظاهرها بهذا التفسير

( قلت له ) اذا وصف الله نفسه بصفة او وصفه بها رسوله صلى الله عليه وسلم او وصفه بها المؤمنون الذين اتفق المسلمون على هدايتهم ودرايتهم فصرفها عن ظاهرها اللائق بحاله سبحانه وتعالى وحقيقتها المفهومة منها الى باطن يخالف الظاهر ومجاز يخالف الحقيقة لا بد فيه من أربعة اشياء ( احدها ) ان ذلك اللفظ مستعمل بالمعنى المجازي لان الكتاب والسنة وكلام السلف جاءوا بلسان العرب ولا يجوز ان يراد منه خلاف لسان العرب او خلاف الالسنه كلها فلا بد ان يكون ذلك المعنى المجازي مما يراد به اللفظ والا فيمكن كل مبتطل ان يفسر اى لفظ باى معنى ناسخ له وان لم يكن له

اصل في اللغة ( الثاني ) ان يكون معه دليل يوجب صرفه اللفظ عن حقيقته الى مجازه ، والا فاذا كان يستعمل في معنى بطريق الحقيقة وفي معنى بطريق المجاز لم يحز جملة على المجازي بغير دليل يوجب الصرف باجماع العقلاء . ثم ان ادعى وجوب صرفه عن الحقيقة فلا بد من دليل قاطع عقلي او سمعي يوجب الصرف وان ادعى ظهور صرفه عن الحقيقة فلا بد من دليل مرجح للحمل على المجاز ( الثالث ) انه لا بد من ان يسلم ذلك الدليل الصارف عن معارض والا فاذا قام دليل قرآني أو إيماني يبين ان الحقيقة مرادة امتنع تركها . ثم ان كان هذا الدليل ( نصا ) لم يلتفت الى نقيضه وان كان ظاهرا فلا بد من الترجيح ( الرابع ) ان الرسول صلى الله عليه وسلم اذا تكلم بكلام وأراد به خلاف ظاهره وضد حقيقته فلا بد ان يبين للامة انه لم يرد حقيقته وانما اراد مجازه ، سواء عينه او لم يعينه ، لاسيما في الخطاب العامي الذي اريد منهم فيه الاعتقاد والعلم دون عمل الجوارح . فانه سبحانه وتعالى جعل القرآن نوراً وهدى وبيانا للناس وشفاء لما في الصدور وارسل الرسل لتبين للناس ما نزل اليهم ، ولتحكم بين الناس فيما اختلفوا فيه ، ولئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل . ثم هذا الرسول الامي العربي بعث بافصح اللغات وابين الالسنه والعبارات . ثم الامة الذين اخذوا عنه كانوا أعمق الناس علما وانصحهم للامة وابينهم للسنة فلا يجوز ان يتكلم هو وهؤلاء بكلام يريدون به خلاف ظاهره الا وقد نصب دليلا يمنع من جملة على ظاهره ، اما بان يكون عقليا ظاهراً مثل قوله ﴿ وأوتيت من كل شيء ﴾ فان كل احد يعلم بعقله ان المراد اوتيت من جنس ما يؤتاه مثلها . وكذلك قوله ﴿ خالق كل شيء ﴾ يعلم المستمع ان المراد ان الخالق لا يدخل في هذا العموم ، او سمعيا ظاهرا مثل الدلالات في الكتاب والسنة التي تصرف بعضها الظواهر ولا يجوز ان يحياهم على دليل خفي لا يستنبطه الا أفراد الناس سواء كان سمعيا او عقليا ، لانه اذا تكلم بالكلام الذي يفهم منه معنى واعاده مرات كثيرة وخطب به الخلق كلهم - وفيهم الذكي والبليد والفقير وغير الفقيه وقد اوجب عليهم ان يتدبروا ذلك الخطاب ويعقلوه ويتفكروا فيه ويعتقدوا موجبه ، ثم اوجب ان لا يقصدوا بهذا الخطاب شيئا من ظاهره لان هناك دليلا خفيا يستنبطه افراد من الناس يدل على انه لم يرد ظاهره كان تدليسا وتلبيساً وكان نقيض البيان وضد الهدى . وهو بالانفاذ والاحاجي اشبه منه

بالهدى والبيان . فكيف اذا كانت دلالة ذلك الخطاب على ظاهره اقوى بدرجات كثيرة من دلالة ذلك الدليل الخفى على ان الظاهر غير مراد؟ كيف اذا كان ذلك الخفى شبهة ليس لها حقيقة ؟ !

فسلم لى ذلك الرجل هذه المقامات

( قلت ) : ونحن نتكلم على صفة من الصفات ونجعل الكلام فيها انموذجا يحتذى عليه ، ونعبر بصفة اليد وقد قال تعالى ﴿ وقالت اليهود يد الله مغلولة غلت ايديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء ﴾ وقال تعالى لا بليس ﴿ ما منعك ان تسجد لما خلقت بيدي ﴾ وقال تعالى ﴿ وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون ﴾ وقال تعالى ﴿ تبارك الذى بيده الملك ﴾ وقال تعالى ﴿ بيدك الخير انك على كل شىء قدير ﴾ وقال تعالى ﴿ اولم يروا انا خلقنا لهم مما عملت ايدينا انعاما ﴾ وقد تواتر فى السنن مجيء اليد فى حديث النبي صلى الله عليه واله وسلم . فالفهوم من هذا الكلام ان لله تعالى يدين مختصتين به ذاتيتين له كما يليق بجلاله ، وانه سبحانه وتعالى خلق آدم بيده دون الملائكة وابليس ، وانه سبحانه وتعالى يقبض الارض ويطوى السموات بيده اليمنى وان يديه مبسوطتان ، ومعنى بسطهما بذل الجود وسعة العطاء لما كان الجود فى الغالب يكون ببسط اليد ومدها وتركه يكون ضمما لليد الى العنق صار من الحقائق العرفية اذا قيل هو مبسوط اليد فهم منه يد حقيقة ، وكان ظاهره الجود والبخل كما قال تعالى ﴿ ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط ﴾ ويقولون فلان جعد البنان وسبط البنان

( قلت ) له فالقائل ان زعم انه ليس له يد من جنس ايدي المخلوقين وان يده ليست جارية فهذا حق وان زعم انه ليس له صفات زائدة على الصفات السبع فهو مبطل فيحتاج الى تلك المقامات الاربعة . ( اما الاول ) فيقول ان اليد بمعنى النعمة والعطية سمي الشىء باسم سببه كما يسمى المطر والنبات سماء . ومنه قولهم : لفلان اياد عندى وقول ابى طالب لما فقد النبي صلى الله عليه واله وسلم

يا رب رد راحتي محمد ا رده على واصطنع عندى يدا

وقول عروة بن مسعود لابي بكر يوم الحديبية : لو لا يدك عندى لم اجزك بها لاجبتك . وقد تكون اليد بمعنى القدرة تسمية للشىء باسم سببه لان



القدرة هي تحريك اليد يقولون فلان له يد في كذا وكذا . ومنه قول زياد لماوية : اني قد امسكت العراق باحدى يدي ويدي الاخرى فارغة يريد نصف قدرتي ضبط العراق . ومنه قوله ﴿ بيده عقدة النكاح ﴾ والنكاح كلام يقال وانما معناه انه يقدر عليه وقد يجعلون اضافة الفعل اليها اضافة الفعل الى الشخص نفسه لان غالب الافعال لما كانت باليد جعل ذكر اليد اشارة الى انه فعل بنفسه قال الله تعالى ﴿ لقد سمع الله قول الذين قالوا ان الله فقير ونحن اغنياء ﴾ الى قوله ﴿ ذلك بما قدمت ايديكم ﴾ لان بعض ما قدموه كلام تكلموا به وكذلك قوله ﴿ ولو ترى اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون وجوههم وادبارهم ﴾ الى قوله ﴿ ذلك بما قدمت ايديكم ﴾ والعرب تقول يداك اوكتا وفوك تفخ توبيخا اسكل من جر على نفسه جريرة لان اول ما قيل هذا لمن فعل بيديه وفيه

(قلت له) ونحن لا نذكر لغة العرب التي نزل بها القرآن في هذا كله والمتأولون للصفات الذين حرفوا الكلام عن مواضعه وألحدوا في اسمائه وآياته تأولوا قوله ﴿ بل يدها مبسوطتان ﴾ وقوله ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ على هذا كله فقالوا : بقدرته وقالوا اللفظ كناية عن نفس الجود من غير ان يكون هناك يد حقيقة بل هذه اللفظة قد صارت حقيقة في العطاء والجود وقوله ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ اي خلقته انا وان لم يكن هناك يد حقيقة

(قلت له) فهذه تأويلاتهم ؟ قال نعم

(قلت له) فننظر فيما قدمناه (المقام الاول) ان لفظ اليدين بصيغة التثنية لم يستعمل في النعمة ولا في القدرة لان من لغة القوم استعمال الواحد في الجمع كقوله ﴿ ان الانسان لفي خسر ﴾ ولفظ الجمع في الواحد كقوله ﴿ الذين قال لهم الناس ﴾ ولفظ الجمع في الاثنين كقوله ﴿ صغت قلوبكما ﴾ اما استعمال اللفظ الواحد في الاثنين والاثنين في الواحد فلا اصل له . لان هذه الالفاظ عدد وهي نصوص في معناها لا تجوز فيها فلا يجوز ان يقول عندي رجل ويعني رجلين ولا عندي رجلان وهو يعني به الجنس . لان الاسم الواحد يدل على الجنس والجنس في الواحد شائع وكذلك اسم الجمع فيه معنى الجنس ، والجنس يحصل بحصول الواحد فقوله ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ لا يجوز ان يريد به القدرة لان القدرة صفة واحدة ولا يجوز ان يعبر بالاثنتين عن الواحد . ولا يجوز ان يراد به

النعمة لان نعم الله لا تحصى فلا يجوز ان يعبر عن النعم التي لا تحصى بصيغة التثنية . ولا يجوز ان يكون لما خلقت انا لانهم اذا ارادوا ذلك أضافوا الفعل الى اليد فتكون اضافة اليد اضافة له الى الفعل كقوله ﴿ بما قدمت يدك ﴾ و﴿ قدمت ايديكم ﴾ ومنه قوله ﴿ مما عملت ايدينا انعاما ﴾ اما اذا أضافوا الفعل الى الفعل وعدى الفعل الى اليد بحرف الباء كقوله ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ فانه نص في انه فعل الفعل بيده . ولهذا لا يجوز لمن تسكلم أو مشى ان يقول فعلت هذا بيدي او فلان فعل بيديه الا وقد يكون فعله بيديه حقيقة ولا يجوز ان يكون لا يد له او يتون له يد والفعل وقع بغيرها وهذا الفرق المحقق يبين مواضع المجاز ومواضع الحقيقة ، ويبين ان الآيات لا تقبل المجاز ألينة من جهة نفس اللغة قال لى : فقد اوقعوا الاثنين موقع الواحد في قوله ﴿ القيا في جهنم ﴾ وانما هو خطاب للواحد

( قلت له ) : هذا ممنوع بل قوله ﴿ ألقيا ﴾ قد قيل تثنية الفاعل كتثنية الفعل والمعنى الق التى ، وقيل انه خطاب للسائق والشهيد ، ومن قال انه خطاب للواحد قال ان الانسان يكون معه اثنان احدهما عن يمينه والاخر عن شماله ، فيقول خليلي فانه يوقع هذا الخطاب وان لم يكونا موجودين كانه يخاطب موجودين فقوله ﴿ القيا ﴾ عند هذا القائل انما هو خطاب مع اثنين يقدر وجودهما فلا حجة فيه ألينة

( قلت له ) المقام الثانى ان يقال هب انه يجوز ان يعنى باليد حقيقة اليد وان يعنى بها القدرة والنعمة ويجعل ذكرها كناية عن الفعل لكن ما الموجب لصرفه عن الحقيقة ؟ فان قلت لان اليد هي الجارحة وذلك ممتنع على الله سبحانه ( قلت لك ) هذا ونحوه يوجب امتناع وصفه بان له يدا من جنس ايدي المخلوقين وهذا لا ريب فيه ، لكن لا يحيله ان يكون له يد تناسب ذاته تستحق من صفات الكمال ما تستحق الذات

قال ليس فى العقل والسمع ما يحيل هذا

( قلت ) فاذا كان ممكنا وهو حقيقة اللفظ فلم ينصرف عنه الى مجازه وكل ما يذكره الخصم من دليل يدل على امتناع وصفه بما يسمى به وصحت الدلالة فيسلم له ان المعنى الذى يستحقه المخلوق منتف عنه وانما حقيقة اللفظ وظاهره يد يستحقها الخالق كالعالم والقدرة بل كالأدات والوجود (المقام الثالث) قلت له بلغك ان فى كتاب الله او فى سنة رسوله او عن احد

من أئمة المسلمين أنهم قالوا المراد باليد خلاف ظاهره والظاهر غير مراد وهل في كتاب الله آية تدل على انتفاء وصفه باليد دلالة ظاهرة أو دلالة خفية - فان أقصى ما يذكره المتكلم \* قل هو الله احد \* وقوله \* ليس كمثل شيء \* وقوله \* هل تعلم له سميا \* وهؤلاء الآيات انما يدلن على انتفاء التجسيم والتشبيه اما انتفاء يد تليق بجلاله فليس في الكلام ما يدل عليه بوجه من الوجوه وكذلك هل في العقل ما يدل دلالة ظاهرة أن الباري لا يدل له البتة تليق بجلاله ولا تناسب المحدثات وهل فيه ما يدل على ذلك ولو بوجه خفي . فاذا لم يكن في السمع ولا في العقل ما ينفي حقيقة اليد البتة وان فرض ما ينافيها فانما هو في الوجوه الخفية عند من يدعيه والا ففي الحقيقة انما هو شبهة فاسدة . فهل يجوز ان يملأ الكتاب والسنة من ذكر اليد، وان الله خلق بيده وان يديه مبسوطتان وان الملك بيده وفي الحديث ما لا يحصى، ثم ان رسول الله صلى الله عليه واله وسلم واولى الامر لا يبينون للناس ان هذا الكلام لا يراد به حقيقة ولا ظاهره حتى ينشأ جهنم بن صفوان بعد انقراض عصر الصحابة فيبين للناس ما نزل اليهم على نبيهم ويتبعه عليه بشر بن غياث ومن سلك سبيلهم من كل مغموص عليه بالنفاق؟ وكيف يجوز ان يعلمانا نبينا صلى الله عليه واله وسلم كل شيء حتى الخراءة ويقول « ما تركت من شيء يقربكم الى الجنة الا وقد حدثتكم به » « تركتكم على البيضاء ليلها كنهارها لا يزيغ عنها بعدي الا هالك » ثم يترك الكتاب المنزل عليه، وسنته الغراء مملوءة مما يزعم الخصم ان ظاهره تشبيهه وتجسيمه وان اعتقاد ظاهره ضلال وهو لا يبين ذلك ولا يوضحه، وكيف يجوز للسلف ان يقولوا امروها كما جاءت مع ان معناها المجازي هو المراد وهو شيء يفهمه الاعراب حتى يكون ابناء فارس والروم اعلم بلغة العرب من ابناء المهاجرين والانصار ؟

(المقام الرابع) قلت له انا اذكر لك من الادلة الكلية القاطعة الظاهرة ما يبين لك ان الله يدين حقيقة فمن ذلك تفضله لا دم يستوجب سجود الملائكة وامتناءهم عن التكبر عليه فلو كان المراد انه خلقه بقدرته أو بنعمته او مجرد اضافة خلقه اليه لشاركه في ذلك ابليس وجميع مخلوقات قال في فقد يضاف الشيء الى الله على سبيل التشريف كقوله \* ناقة الله وبيت الله \* (قلت له : ) لا تكون الاضافة تشريفا حتى يكون في المضاف معنى افردة

عن غيره ، فلو لم يكن في الناقة والبيت من الآيات البينات ما امتازا به على جميع النوق والبيوت لما استحقا هذه الاضافة والامر هنا كذلك ، فاضافة خلق آدم اليه أنه خلقه بيده توجب ان يكون خلقه بيده وانه قد فعله بيده وخلق هؤلاء بقوله ﴿ كن فيكون ﴾ كما جاءت به الآثار . ومن ذلك انهم اذا قالوا : بيده الملك ، او عملته يداك فهما شيان احدهما اثبات اليد والثاني اضافة الملك والعمل اليهما . والثاني يقع فيه التجوز كثيرا ( اما الاول ) فانهم لا يطلقون هذا الكلام الا لجنس له يد حقيقة . ولا يقولون يد الهواء ولا يد الماء . فهب ان قوله ﴿ بيده الملك ﴾ قد علم منه ان المراد بقدرته لكن لا يجوز ذلك الا لمن له يد حقيقة . والفرق بين قوله تعالى ﴿ لما خلقت بيدي ﴾ وقوله ﴿ مما عملت ايدينا ﴾ من وجهين : ( احدهما ) انه هنا اضاف الفعل اليه وبين انه خلقه بيده وهناك اضاف الفعل الى الايدي ( الثاني ) ان من لغة العرب انهم يضعون اسم الجمع موضع الثنية اذا امن اللبس كقوله تعالى ﴿ السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما ﴾ وقوله ﴿ فقد صغت قلوبكما ﴾ اى قلبا كما فكذلك قوله ﴿ مما عملت ايدينا ﴾ واما السنة فكثيرة جدا مثل قوله صلى الله عليه وآله وسلم « المقسطون عند الله على منابر من نور على يمين الرحمن - وكلنا بيديه يمين - الذين يعدلون في حكمهم وأهليهم وما ولوا » رواد مسلم وقوله صلى الله عليه وآله وسلم « يمين الله ملأى لا يغيثها نفقة سحاء الليل والنهار . ارايت ما انفق منذ خلق السموات والارض فانه لم يغيث ما في يمينه . واللقسط بيده الاخرى يرفع ويخفض الى يوم القيامة » رواه مسلم في صحيحه والبخارى فيما اظن وفي صحيحه ايضا عن ابي سعيد الخدرى رضى الله عنه عن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال « تكون الارض يوم القيامة خبزة واحدة يتكفؤها الجبار بيده كما يتكفأ احدكم خبزته بيديه في السفر » وفي الصحيح ايضا عن ابن عمر يحكى رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال « يأخذ الرب عز وجل سمواته وارضه بيديه وجعل يقبض يديه ويبسطهما - ويقول انا الرحمن حتى نظرت الى المنبر يتحرك اسفل منه حتى انى اقول اساقط برسول الله » وفي رواية انه قرأ هذه الآية على المنبر ﴿ وما قدروا الله حق قدره والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه ﴾ قال « يقول انا الله انا الجبار » وذكره وفي الصحيح ايضا عن ابي هريرة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله

وسلم « يقبض الله الارض ويطوى السماء يمينه ثم يقول انا الملك ابن ملوك الارض ؟ » وما يوافق هذا من حديث الخبر ، وفي حديث صحيح « ان الله لما خلق آدم قال له ويداه مقبوضتان اختر أيهما شئت قال اخترت يمين ربي وكلتا يدي ربي يمين مباركة ثم بسطها فاذا فيها آدم وذريته » وفي الصحيح « ان الله كتب بيده على نفسه لما خلق الخلق ان رحمتي غلبت غضبي » وفي الصحيح انه « لما تحاج آدم وموسى قال آدم : يا موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك بيده ونفخ فيك من روحه » وفي حديث آخر انه قال سبحانه « وعزتي وجلالي لا أجعل ذرية من خلقت بيدي كن قلت له كن فيسكن » وفي حديث آخر في السنن « لما خلق الله آدم ومسح ظهره بيمينه إستخرج منه ذريته فقال هؤلاء للجنة وبعمل اهل الجنة يعملون . ثم مسح ظهره بيده الاخرى فقال خلقت هؤلاء للنار وبعمل اهل النار يعملون »

فذكرت له هذه الاحاديث وغيرها ثم قلت له هل تقبل هذه الاحاديث تأويلا او هي نصوص قاطعة ؟ وهذه احاديث تلتقتها الامة بالقبول والتصديق ونقلتها قطراً من بحر غزير . فظهر الرجل التوبة وتبين له الحق

فهذا الذي اشرت اليه - احسن الله اليك - ان اكتبه وهذا باب واسع ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور . ومن يهدي الله فهو المهتدي ومن يضل فلن تجد له وليا مرشدا والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم

## وسئل رحمه الله

عن قوله صلى الله عليه وآله وسلم فيما يروى عن ربه عز وجل « وما ترددت عن شيء انا فاعله ترددي عن قبض نفس عبدي المؤمن يكره الموت واكره مساءته » ما معنى تردد الله ؟

فاجاب : هذا حديث شريف رواه البخاري من حديث ابى هريرة رضى الله عنه وهو اشرف حديث روى في صفة الاولياء . وقد رد هذا الكلام طائفة وقالوا ان الله لا يوصف بالتردد ، وانما يتردد من لا يعلم عواقب الامور والله عالم بالعواقب . وربما قال بعضهم ان الله يعامله معاملة المتردد

والتحقيق ان كلام رسول الله حق، وليس احد اعلم بالله من رسوله ولا انصح لأمته منه ولا افصح ولا احسن بيانا منه، فاذا كان كذلك كان المتحذلق والمنكر عليه من اضل الناس واجهلهم واسوأهم أدبا. بل يجب تأديبه وتعزيره ويجب ان يصان كلام رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم عن الظنون الباطلة والاعتقادات الفاسدة. والمتردد منا - وان كان تردده في الامر لاجل كونه ما يعلم عاقبة الامور - لا يكون ما وصف الله به نفسه بمنزلة ما يوصف به الواحد منا فان الواحد منا قد يتردد تارة لعدم العلم بالعواقب وتارة لما في الفعلين من المصالح والمفاسد. فيريد الفعل لما فيه من المصلحة ويكرهه لما فيه من المفاسد لاجله به كالشيء الواحد الذي يجب من وجه ويكره من وجه كما قيل:

الشيب كره! وأكرر أن أفارقه فاعجب لشيء على البغضاء محبوب

وهذا مثل ارادة المريض للدواء الكريه بل جميع ما يريد العبد من الاعمال الصالحة التي تكرهها النفس هو من هذا الباب. وفي الصحيح «حفت الجنة بالمسكاره وحفت النار بالشهوات» وقال ﴿كتب عليكم القتال وهو كره لكم﴾ ومن هذا الباب يظهر معنى التردد المذكور في الحديث فانه قال «ولا يزال عبدى يتقرب الى بالنوافل حتى احبه» فان العبد الذي هذا حاله صار محبوبا للحق محبا له يتقرب اليه اولا بالفرائض وهو يحبها ثم اجتهد في النوافل التي يحبها ويحب فاعلمها، فأتى بكل ما يقدر عليه من محبوب الحق فأحبه الحق لفعل محبوبه من الجانبين بقصد اتفاق الارادة وبحيث يحب ما يحبه محبوبه ويكره ما يكرهه محبوبه والرب يكره أن يسمى عبده ومحبوبه، فلزم من هذا أن يكره الموت ليزداد من محاب محبوبه. والله سبحانه وتعالى قد قضى بالموت فكل ما قضى به فهو يريد ولا بد منه. فالرب يريد لموته، لما سبق به قضاؤه. وهو مع ذلك كاره لمساءة عبده، وهي المساءة التي تحصل له بالموت. فصار الموت مرادا للحق من وجه مكروها له من وجه. وهذا حقيقة التردد. وهو ان يكون الشيء الواحد مرادا من وجه مكروها من وجه. وان كان لا بد من ترجيح احد الجانبين كما ترجح ارادة الموت لكن مع وجود كراهة الرب لمساءة عبده. وليس ارادته لموت المؤمن الذي يحبه ويكره مساءة كارهة لموت الكافر الذي يبغضه ويريد. انتهى كلامه رحمه الله